

Sektion 1

Uppgift	Uppgiftstitel	Totalpoäng	Uppgiftstyp
1	OMTENTAMEN ARBETSRÄTT II 6 MARS 2026	0	Essä

1 OMTENTAMEN ARBETS RÄTT II 6 MARS 2026

Bedömningskriterier:

För att få betyget G måste merparten av frågeställningarna *identifieras* korrekt, samt *utredas* och *diskuteras* korrekt och *tillfredsställande* med utgångspunkt i relevanta lagrum, litteratur och rättsfall.

Svaret måste *struktureras tillfredsställande* och vara *språkligt korrekt*.

För att få betyget VG måste *samtliga* frågeställningar *identifieras* korrekt, frågorna måste dessutom *utredas* korrekt och *utförligt*, med utgångspunkt i, och med *korrekt* hänvisning till, relevanta lagrum, litteratur och rättsfall.

Svaret måste *struktureras korrekt* och vara *språkligt korrekt*.

Bedömningskriterierna innebär att ett svar som t ex innehåller för många otydliga/felaktiga formuleringar *inte kan godkännas*, även om t ex samtliga frågor besvaras.

Bedömningskriterierna innebär att ett svar för att kunna godkännas måste hänvisa till, och på ett korrekt sätt *använda*, (relevanta) rättsfall och kurslitteraturen. Ett svar som enbart *anger* rättsfall, men inte *använder* dessa (korrekt) i utredningen kan därför inte godkännas.

Ett svar som *använder källor men inte (korrekt) anger dessa källor* kan inte heller godkännas.

Bedömningskriterierna innebär att ett svar som *struktureras för rörigt/otydligt* inte kan godkännas. Notera att kraven på strukturen enbart gäller själva *innehållet* (dvs t ex vilken fråga som måste utredas först av två frågor), *inte den konkreta strukturen* (alltså spelar det ingen roll om svaret återges lite "rörigt" på pappret och t ex innehåller * som pekar till en fortsättning av svaret på en annan sida osv)

Ett svar som bara *återger* lagtext (t ex avskrift av lagtext) kan inte godkännas, för att svaret skall kunna godkännas måste lagtexten *användas* korrekt, för att besvara frågeställningarna.

Ett svar som till stor del består av *avskrift av lagtext* och *återberättande/referat av case* kan inte godkännas. *Referat av case bör undvikas, och bör enbart ske i direkt anknytning till själva utredningen, och då bara genom att nämna just omständigheterna som utreds.*

Ett svar som enbart *anger vad som gäller generellt* kan inte godkännas. För att kunna godkännas måste svaret *besvara frågeställningarna i just caset i fråga*. Utredningen måste alltså ske (korrekt) i relation till just omständigheterna i detta case.

Det rekommenderas att studenterna läser igenom hela caset innan de börjar utreda frågorna, för att på så vis bättre kunna disponera tiden på tentamen.

Muriel M är regionpolischef på Polismyndigheten i regionen där orten **Gultorp** ingår.

Hon sitter på sitt kontor och har precis börjat svara på dagens mail då hennes telefon ringer.

Det är en kompis till Muriel som ringer, **Jan J**, han är också regionpolischef, men i regionen där orten **Blåboda** ingår, och han berättar för Muriel om en polis, **Britt B**, som vid ett tillfälle för några dagar sedan "*agerade lite fel, om man säger så*".

Britt har under många år haft en tvist med **Petra P**, som också bor i Blåboda.

Tvisten bottnar i en fråga om att Britt anser att Petra, när de båda gick i gymnasiet, hade "stulit" Britts pojkvän **Sören** (som Petra numera är gift med), och Britt har haft svårt att släppa detta, och de har under många år bråkade om såväl detta som mycket annat.

Veckan innan jobbade Britt som vanligt som polis ute i samhället, då hon såg Petra komma ut från den lokala ICA- butiken.

Britt stoppade Petra, och krävde att Petra skulle tömma sina fickor.

Britt förklarade i efterhand att Britt "*tyckte att det kunde vara bra att kontrollera Petras fickor, eftersom Petra ju, t ex på grund av hur hon hade "stulit" Sören, verkade vara en sådan som struntade i regler- och Britt tyckte sig se att Petra hade något ganska stort i innerfickan på vinterjackan som kanske kunde vara något Petra hade stulit inne på ICA*".

Petra sade till Britt att hon inte tänkte tömma sina fickor, och Petra begärde att få veta *varför* Britt hade stoppat henne.

Britt upprepade att Petra skulle visa allt som hon hade i fickorna.

Petra upprepade, högljutt, att hon "*f-n ta mig inte tänkte visa vad hon hade i sina fickor, om inte Petra fick veta varför Britt hade stoppat henne och vad Britt misstänkte!!*".

Då Petra höjde rösten tog Britt plötsligt tag i Petra, hon drog omkull Petra och slängde ner Petra på marken.

Handgemäng uppstod, slag utväxlades, och till slut lade Britt Petra i handfängsel och lät henne ligga på marken, i handfängsel under ungefär 25 minuter, medan Britt och Petra bråkade vidare, och Britt försökte få fram vad Petra hade i fickorna.

Precis då kom en polisbil körande förbi, och fick se Petra på marken, i handfängsel, och Britt som bråkade med henne.

Kollegorna stannade och frågade vad som hade hänt, och Britt förklarade att Petra hade "*vägrat göra som Britt sade, och dessutom hade hon uppträtt provocerande, svurit, och hade uppträtt våldsamt*".

I efterhand utreddes händelsen, och det kunde konstateras att Britt agerande hade varit felaktigt, **sett ur många olika synvinklar**. Det kunde dessutom konstateras att Petra *inte* hade stulit något inne på ICA, och att Petra hade haft ett hopfällbart paraply i innerfickan eftersom det regnade blötsnö.

Men Jan vill att Muriel ***skall bortse från "annan reglering än det som rör just de frågor Jan undrar över"***.

"*Jag är ju Britts chef*" säger Jan, "*har jag, eller det vill säga arbetsgivaren, någon skyldighet att gå vidare med detta på något sätt om Britt agerande möjligen skulle kunna ses som ett tjänstefel?*" undrar han.

"Kanske kan det vara ett **grovt tjänstefel, till och med?**" frågar han Muriel, men Muriel hinner inte svara innan Jan fortsätter: Jan undrar om "det kanske verkligen skall behöva gå så pass långt", och om de möjligen kanske kan "nöja sig med att diskutera **tjänsteförseelse istället, och disciplinpåföljd?**".

I så fall funderar Jan på vad disciplinpåföljd egentligen innebär, och i vilka fall det kan beslutas, Jan har nämligen aldrig hanterat något sådant innan.

Han vill också veta om Muriel kan upplysa honom om något formellt som han måste iakttä, eller tidsfrister som han måste tänka på, **om** han skall meddela Britt en disciplinpåföljd.

Jan undrar även om Britt kanske skulle kunna **avskedas** på grund av händelsen, och om det i så fall, och på vilket sätt i så fall, skulle ha någon betydelse för en eventuell disciplinpåföljd.

Muriel vet inte vad hon skall svara, så Muriel ber Jan att få återkomma inom kort med svar på alla frågorna.

Men då Muriel har lagt på luren sitter hon länge och funderar på vad hon skall svara Jan.

Då knackar det på dörren till Muriels kontor.

Det är biträdande regionpolischef **Lasse L** som vill diskutera en fråga med Muriel.

Frågan handlar om **Anna A**, som har varit anställd i en provanställning som polis i 3 månader.

Provanställningen skulle vara 5 månader, men redan nu när det har gått 3 månader är det tydligt för Lasse och Muriel att Anna inte riktigt lever upp till deras förväntningar, och de vill därför avbryta provanställningen.

Lasse undrar hur de skall gå tillväga, och Muriel säger till Lasse att de kan boka ett möte med Anna och "förklara för Anna att provanställningen kommer att avbrytas".

Muriel tycker "att det är mera korrekt att göra detta muntligt, så att Anna kan ställa frågor om det är något hon undrar, och så att det blir mindre opersonligt".

Lasse undrar dock om de verkligen kan nöja sig med det muntliga beskedet.

Lasse funderar samtidigt på om de bör höra av sig till facket innan eller efter att de meddelar Anna, eftersom Anna är medlem i facket, men Muriel viftar bort detta och säger att "det får vara upp till Anna att kontakta facket om hon vill".

Utred frågorna utförligt

och glöm inte att motivera dina svar-

samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum, rättsfall och böcker.

[NJA 1992 s 310](#)

[AD 1992 nr 74 tjänsteförseelse](#)

[AD 2011 nr 29 polis avskedande misshandel frihetsberovad](#)

[AD 2020 nr 44 polis avskedande misshandel](#)

Skriv ditt svar här. Ändringar sparas automatiskt.

Teckenf...
B I U x₂ x² I_x | ↶ ↷ ↺ | ☰ ☱ ☲ ☳ | Ω ☰ | ✎ | Σ | ✕

Ord: 0

Totalpoäng: 0