Uppgift	Uppgiftstitel	Totalpoäng	Uppgiftstyp
ℹ	Tentamensinformation		Information eller resurser
1	Fråga 1	6	Essä
2	Fråga 2	6	Essä
3	Fråga 3	6	Essä
4	Fråga 4	6	Essä

1 Fråga 1

Elin och Marcus gifte sig i Italien sommaren 2018 och har två små barn. De har under en längre tid bott i en sjönära sekelskiftesvilla som Marcus köpte innan han och Elin träffades. Då familjen vuxit har de köpt en avstyckad tomt på landet och låtit bygga ett stort nytt hus. Hösten 2026 är det nya huset äntligen klart och familjen står i begrepp att flytta. För att finansiera nybygget lägger de ut Marcus gamla villa till försäljning. Efter en framgångsrik budgivning är köparna, paret Sofia och Johan, redo att skriva på. Inför avtalsskrivningen har parterna några frågor som väcker funderingar hos Marcus.

Sofia och Johan vill ta med ett särskilt villkor i köpekontraktet där de vill ha rätt att häva köpet om Johans pågående försäljning av sin egen bostadsrätt inte hinner bli klar inom tio månader. I och på Marcus fastighet finns en mängd föremål som Marcus vill ta med sig till det nya huset däribland, en stor, inmurad gjutjärnskamin från 1910 i vardagsrummet, en komplett uppsättning specialanpassade solceller med tillhörande växelriktare monterade på taket och ett exklusivt, fristående robottak med laddstation till robotgräsklipparen som står ute på gräsmattan.

Marcus undrar nu vad som krävs för att köpet av fastigheten ska bli juridiskt bindande och om det finns någon särskilt de måste tänka på i försäljningen. Vidare undrar han om det går att ha med tiomånadersvillkoret och om de kan ta med de önskade föremålen till det nya huset.

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Skriv ditt svar här. Ändringar sparas automatiskt.

Teckenf…

Ord: 0

Totalpoäng: 6

2 Fråga 2

Astrid, Bertil och Cecilia beslutar sig för att starta en verksamhet tillsammans för att tillverka och sälja hantverksöl. Enligt deras interna bolagsavtal ska Cecilia sköta den dagliga bryggeridriften som bryggmästare, medan Astrid och Bertil främst skjuter till startkapital och ansvarar för försäljningen. I avtalet regleras även vinstfördelningen. Bolaget registreras därefter i bolagsregistret.

Efter ett halvårs drift uppstår en skarpsinnig konflikt. Cecilia har på egen hand och utan att konsultera Astrid eller Bertil lagt en beställning på specialimporterade ekfat för lagring till ett värde av 250 000 kr från leverantören EkTunnor AB. När fakturan anländer nekar Astrid och Bertil bestämt att betala. De hävdar att ekfaten är helt olämpliga för bolagets öltyper och att Cecilia inte haft rätt att köpa in ekfaten. Astrid och Bertil är så pass trötta på Cecilias agerande att de omedelbart vill lämna verksamheten helt och anser sig fria från ansvar för fakturan från EkTunnor AB. Cecilia hävdar å sin sida att ekfaten är avgörande för bryggeriets framtid, att samtliga tre svarar för fakturan, samt att hon tänker driva vidare bryggeriet själv om de andra vill ut.

Analysera utförligt vilken bolagsform som föreligger och de problem som uppstått i bolaget. Dvs., Vem eller vilka är betalningsansvariga till leverantören? Vilken bolagsform föreligger, och vem/vilka är betalningsansvariga gentemot leverantören EkTunnor AB? Har Astrid och Bertil rätt att lämna verksamheten med omedelbar verkan på det sätt de önskar? Kan Cecilia fortsätta att driva rörelsen på egen hand om Astrid och Bertil lämnar verksamheten?

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Skriv ditt svar här. Ändringar sparas automatiskt.

Teckenf…

Ord: 0

Totalpoäng: 6

3 Fråga 3

Mohamed M äger och driver restaurangen **”*Mohameds Restaurant*”** i Skördeby, det är den största restaurangen i staden, och det finns såväl uteservering som försäljning av delikatesser.

Mohamed har 27 anställda, han är bunden av ett kollektivavtal med facket RESTAURANG, och samtliga anställda är medlem i RESTAURANG.

Det är förmiddag och Mohamed sitter på sitt kontor och funderar på ett problem som rör en anställd, **Sandra S.**

Sandra har varit tillsvidareanställd i 3 år, och i början arbetade hon i kassan i delikatess- försäljningen, men det uppstod snabbt problem, Sandra bråkade med de övriga i kassan.

Efter detta hade Mohamed ett samtal med Sandra där han bad henne ”*tänka om, och se till att bli kompis med kollegorna*”. Sandra blev upprörd men lovade att skärpa sig. Trots detta fortsatte bråken med kollegorna, det var tydligt att det var Sandra som var upphov till all osämja, och Mohamed hörde från Sandras kollegor att hon hade en otrevlig ton gentemot både dem och kunderna.

Mohamed omplacerade därför, efter 1 år, Sandra till att sitta i kassan i restaurangen, och i samband med detta hade han igen ett samtal med Sandra och underströk vikten av att hon ”*fick se till att le mera mot världen, så det inte skulle bli bråk med kollegorna*”. Sandra protesterade och sade att hon ”*alltid var jättetrevlig!”.*

De första veckorna verkade Sandra sköta sig, men snart började Mohamed höra från övriga anställda i restaurangen att Sandra var otrevlig och sur, och att hon ”*inte kunde samarbeta*”.

Snart kom det varje vecka klagomål från kollegorna som tyckte att Sandra ”*var sur och vresig*”, och senaste veckan har Sandra bråkat med samtliga anställda i restaurangen.

Nu har Mohamed fått nog, det finns inga flera omplaceringsmöjligheter tycker han, och han har beslutat att säga upp Sandra.

Han skulle egentligen vilja avskeda henne, men han vet inte om han skulle kunna anses ”*ha på fötterna”* att avskeda Sandra, han vet inte riktigt vad som gäller.

Mohamed kallar därför in personalchefen **Petra P** och säger till henne att hon skall kalla Sandra till ett möte dagen därpå så att de ”*kan prata med Sandra ansikte till ansikte och meddela att hon kommer att bli uppsagd, och att hon kommer att få 3 månaders uppsägningstid, eftersom hon har varit anställd i 3 år- man skall ha lika många månader som antalet år man har varit anställd”.* Petra tänker att detta inte verkar stämma- men hon vill kolla detta i lagtexten.

Petra frågar Mohamed om de inte skall göra i ordning ett skriftligt uppsägningsbesked, ”*med en fullföljdshänvisning*”, men Mohamed vet inte vad Petra menar, och han vet inte vad en fullföljdshänvisning är, så han avvisar detta och säger att det ”*inte är nödvändigt, eftersom hon ju får den uppsägningstiden som hon har rätt att få så därför kan hon ju inte ta upp detta i domstol hur som helst*”.

Petra undrar också om de måste ange ”*varför de vill säga upp Sandra*” när de meddelar henne om uppsägningen, och hon undrar om Sandra möjligen kan kräva att få veta skälen skriftligen?

Petra undrar dessutom om de verkligen *kan* säga upp Sandra, dvs. ”om de har gjort allt vad de är skyldiga att göra” men Mohamed säger att ”*de ju kan basera uppsägningen på alla händelser dessa gångna 3 åren lagt ihop med händelserna senaste veckan”.*

Petra funderar även på om de inte borde kontakta facket RESTAURANG innan de säger upp Sandra, eftersom Sandra ju är medlem i RESTAURANG, men Mohamed säger att även detta ”*inte är nödvändigt, det förstorar ju bara upp hela processen- det viktigaste är att meddela Sandra PERSONLIGEN”.* Petra lämnar kontoret för att kolla upp alla Peters påståenden.

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Skriv ditt svar här. Ändringar sparas automatiskt.

Teckenf…

Ord: 0

Totalpoäng: 6

4 Fråga 4

Det är början av hösten i villaområdet i staden Skördeby, och det är fint och soligt höstväder.

Villaägare utnyttjar det fina vädret till att röja i trädgården och t ex beskära fruktträd.

Grannarna **Gunnar G** och **Ann-Margreth A** har trädgårdar precis bredvid varandra, och i ena trädgården håller Ann-Margreth på att beskära sitt stora kvittenträd, i andra trädgården går Gunnar och räfsar löv.

En av grenarna på Ann-Margreths kvittenträd är jättestor, tung och nertyngd av många kvitten som inte har fallit av trädet än. Gunnar har ofta ondgjort sig över att grenen hänger in över häcken, och in över hans tomt, så att löv och frukt faller på hans gräsmatta. Gunnar står på marken under grenen och räfsar löv som har fallit från grenen, och han hör att Ann-Margreth håller på med beskärning, så han ropar upp till henne i trädet att hon ”*snart måste se till att göra något åt grenen som hänger in över häcken på det viset*!”.

Ann-Margreth ser att Gunnar står under grenen, och hon vill visa Gunnar att hon tar hans ord på allvar, så medan de ropar fram och tillbaka börjar hon såga i grenen. Gunnar kan inte se att hon sågar i just den grenen, eftersom hon är täckt av löven på trädet. På grund av grenens vikt skall det inte mycket sågande till innan grenen bryts i två och det mesta ramlar rakt ner i huvudet på Gunnar.

Gunnar får en hjärnskakning (visar undersökningar senare på sjukhuset) som gör att han inte kan jobba i några veckor (Gunnar jobbar med IT på ett företag), en blåtira, en bruten näsa, och en framtand utslagen (eftersom han stod och tittade upp då han träffades av grenen), och Gunnar vill nu att Ann-Margreth skall betala skadestånd på grund av dessa skador.

Ann-Margreth menar på att det ju var ”*en olyckshändelse, sånt som händer i en trädgård, och inte med flit*” och att hon därför *inte* skall betala skadestånd till Gunnar. Så nu funderar Ann-Margreth på om Gunnar kan ha rätt, och hon kan tvingas betala skadestånd till Gunnar på grund av skadorna, och hon undrar dessutom vad ett sådant skadestånd i så fall kan innefatta.

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Skriv ditt svar här. Ändringar sparas automatiskt.

Teckenf…

Ord: 0

Totalpoäng: 6