

Institutionen för Informationsteknologi

TENTAMEN

Kurs: Forskningsmetoder och tekniker inom User Experience Design G1F

Examinationsmoment: Salstentamen 2

Kurskod: IT425G

Högskolepoäng för examinationsmomentet: 3

Datum: 2025-08-27

Tentamenstid: 14.15 – 19.30

Ansvarig lärare: Tarja Susi

Berörda lärare: Niklas Torstensson

Hjälpmedel/bilagor: Det är tillåtet att ha med sig kurslitteratur och föreläsningsanteckningar.

Övrigt

- | | | |
|-------------|-------------------------------------|---|
| Anvisningar | ☐ | Ta nytt blad för varje lärare |
| | ☒ | Ta nytt blad för varje ny fråga |
| | ☒ | Skriv endast på en sida av papperet. |
| | ☒ | Skriv namn och personnummer på samtliga inlämnade blad. |
| | ☒ | Numrera lösbladen löpande. |
| | ☒ | Använd inte röd penna. |
| | ☒ | Markera med kryss på omslaget vilka uppgifter som är lösta. |

Poänggränser

För att få G på tentamen krävs minst 60% av det totala poängantalet.

För att få VG på tentamen krävs minst 80% av det totala poängantalet.

Skrivningsresultat bör offentliggöras inom 18 arbetsdagar

Lycka till!

Tentamensfrågor

Fråga 1

(12 p)

Inom kvalitativa undersökningar finns olika strategiska ideal. Din uppgift är att redogöra för vad följande ideal innebär:

- 1) Flexibel design
- 2) Unika fall (unique case orientation)
- 3) Naturalistisk undersökning
- 4) Holistiskt perspektiv

Fråga 2

(12 p)

Du har fått i uppgift att introducera kvalitativa metoder för personer som inte vet vad det innebär. Förklara för dem vad som kännetecknar kvalitativa metoder och vad de kan användas till. Du vill även framhäva observationer och du ska därför noggrant beskriva vad det innebär samt samt vilka metodologiska och etiska ställningstaganden som behöver göras när observationer ska användas (ett exempel på metodologiskt ställningstagande är forskarens roll i en studie).

Tänk på att det tydligt ska framgå att du har förstått vad kvalitativa metoder innebär och att du har god kunskap om kvalitativa metoder och etiska ställningstaganden.

Fråga 3

(16 p)

Den bifogade artikeln ligger till grund för denna fråga och ska diskuteras utifrån ett kvalitativt metodperspektiv.

Figueiredo, M.C., de Souza, C.R.B., Pereira, M.Z., Prikladnicki, R. & Audy, J.L.N. (2014) Knowledge transfer, translation and transformation in the work of information technology architects. *Information and Software Technology*, 56(10), 1233-1252.

För att uppnå en hög grad av trovärdighet (trustworthiness) hos resultaten i en kvalitativ studie finns det olika kvalitetskriterier att beakta. Kvalitetskriterierna är tillförlitlighet (credibility), överförbarhet (transferability), pålitlighet (dependability) och

överrenstämmelse (confirmability). Du ska med hjälp av dessa faktorer granska den studie som presenteras i artikeln och bedöma studiens trovärdighet.

Din uppgift är att systematiskt gå igenom metod (avsnitt '3 Settings' och '4 Research methods') i artikeln och identifiera och diskutera de styrkor och svagheter som finns där. Du kan även behöva inkludera andra delar av artikeln för att bedöma studiens trovärdighet.

Tänk på att det tydligt ska framgå att du har förstått vad som ökar respektive äventyrar trovärdigheten i en kvalitativ undersökning. Samtliga svar ska motiveras.