

ANONYM TENTAMEN/ ANONYMOUS WRITTEN EXAMINATION

DIN TENTAMENSKOD/YOUR EXAMINATION CODE

Kurs/Course Handelsrättslig översiktskurs G1N

Delkurs/Sub-course _____

Kurskod/Course code JU130G Poäng/Credits 10 ECTS

Datum/Date 25 / 08 20 25 Skrivtid/Examination time 5 timmar

Ansvarig lärare/
Examination responsible Nadia Björn & Karin Lundström Florin

Berörda lärare/
Teachers concerned Karin Lundström Florin (Fråga 1 och 2) & Nadia Björn (Fråga 3 och 4)

Hjälpmedel/Bilagor
Aid at the
exam/Appendices

Okommenterad lagbok eller annan lagtextsamling/lagtext
Bernitz: "Finna rätt: juristens källmaterial och arbetsmetoder"
Gyland & Jakobsson "Skatterätt: en introduktion"
Lundberg "Juridik: civilrätt, straffrätt, processrätt"
Lagtext eller praxis som studenten själv har skrivit ut
Understrykningar och/eller färgläggning samt rena paragrafhänvisningar
och enskilda stödord är OK (såväl i böcker som i lagtext och rättsfall, och
på post-it-lappar)

Övrigt/Other

☒ Ta ett nytt blad för varje ny fråga / Always start a new question on a new sheet of paper

☐ Ta ett nytt blad för varje lärare / Take a new sheet of paper for each teacher

**SKRIV ENDAST DIN TENTAMENSKOD PÅ SAMTLIGA INLÄMNADE BLAD/
WRITE ONLY YOUR EXAMINATION CODE ON ALL PAGES YOU HAND IN**

Poänggränser/Grade points SE BEDÖMNINGS-
KRITERIER

Omtentamen 25 augusti 2025, Handelsrättslig översiktskurs JU130G

Tentamen i kursen Handelsrättslig översiktskurs består av **fyra** casefrågor där olika rättsområden behandlas.

För att uppnå betyget **G** på tentamen måste **minst tre frågor bedömas som G** enligt nedanstående bedömningsgrunder.

För att uppnå **VG** i betyg måste **minst tre av frågorna nå upp till betyget VG** enligt bedömningsgrunderna nedan.

Bedömningsgrunder:

För att få betyget **G** måste merparten av frågeställningarna *identifieras* korrekt, samt *utredas* och diskuteras korrekt och *tillfredsställande* med utgångspunkt i relevanta lagrum och litteratur.

Svaret måste struktureras *tillfredsställande* och vara språkligt *korrekt*.

För att få betyget **VG** måste samtliga frågeställningar *identifieras* korrekt, frågorna måste dessutom *utredas* korrekt och *utförligt*, med utgångspunkt i, och med *korrekt* hänvisning till, relevanta lagrum och litteratur.

Svaret måste struktureras *korrekt* och vara språkligt *korrekt*.

Bedömningskriterierna innebär att ett svar som t ex innehåller för många otydliga/felaktiga formuleringar inte kan godkännas, även om t ex samtliga frågor besvaras.

Bedömningskriterierna innebär att ett svar för att kunna godkännas måste hänvisa till, och på ett korrekt sätt använda kurslitteraturen. Ett svar som enbart anger litteratur, men inte använder detta (korrekt) i utredningen kan därför inte godkännas.

Ett svar som använder källor men inte (korrekt) anger dessa källor kan inte heller godkännas.

Bedömningskriterierna innebär att ett svar som struktureras för rörigt/otydligt inte kan godkännas. Notera att kraven på strukturen enbart gäller själva innehållet (dvs t ex vilken fråga som måste utredas först av två frågor), inte den konkreta strukturen (alltså spelar det ingen roll om svaret återges lite "rörigt" på pappret och t ex innehåller * som pekar till en fortsättning av svaret på en annan sida osv)

Ett svar som bara återger lagtext (t ex avskrift av lagtext) kan inte godkännas, för att svaret skall kunna godkännas måste lagtexten användas korrekt, för att besvara frågeställningarna.

Ett svar som till stor del består av avskrift av lagtext och återberättande/referat av case kan inte godkännas. Referat av case bör undvikas, och bör enbart ske i direkt anknytning till själva utredningen, och då bara genom att nämna just omständigheterna som utreds.

Ett svar som enbart anger vad som gäller generellt kan inte godkännas. För att kunna godkännas måste svaret besvara frågeställningarna i just caset i fråga. Utredningen måste alltså ske (korrekt) i relation till omständigheterna i frågan.

Fråga 1

Maria driver ett mindre café i Småköping och när hösten närmar sig brukar det vara högtryck på caféet då fler och fler vill komma in i värmen och njuta av fika och gott kaffe. Inför denna höst har Maria bestämt sig för att utöka caféverksamheten och beställer därför tio stycken specialdesignade espressomaskiner från företaget Kaffeleverantören AB.

I enlighet med orderbekräftelsen ska leveransen av kaffemaskinerna ske senast den 1 augusti. Den 1 augusti dyker det dock inte upp några kaffemaskiner och leveransen kommer först den 5 augusti. När leveransen väl kommer visar det sig att endast sju av maskinerna levererats och tre av de kaffemaskiner som levereras är felaktiga vilket gör att de är helt obrukbara i caféet.

Maria påtalar felen omedelbart och kräver att Kaffeleverantören AB skickar felfria maskiner inom en vecka. Företaget svarar att de kan leverera resterande och felfria maskiner om två månader. Under tiden tvingas Maria hyra in utrustning till höga kostnader för att kunna driva verksamheten.

Maria anser att hon inte behöver godta den sena leveransen och vill häva köpet och få ersättning för de kostnader som uppstått.

Analysera ingående om Maria är skyldig att acceptera den föreslagna senare leveransen och om hon har rätt att häva köpet samt om hon har rätt till skadestånd eller några andra påföljder.

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Fråga 2

Elsa, Fredrik och Gustav beslutar sig för att starta ett företag för att sälja handgjorda möbler. De är överens om att Gustav ska vara den operativa chefen, medan Elsa och Fredrik främst ska bidra med kapital och marknadsföring. De upprättar ett avtal sinsemellan där de reglerar hur vinsten ska fördelas. Företaget registreras därefter i handelsregistret.

Efter en tids verksamhet uppstår en tvist. Gustav har, utan de andras vetskap, beställt virke för 200 000 kronor från en leverantör. Fakturan för denna beställning skickas nu till Elsa och Fredrik. Elsa och Fredrik blir väldigt upprörda över denna faktura då de inte anser att de behöver betala eftersom virket enligt dem är av en sådan typ som inte är användbar i verksamheten.

Elsa och Fredrik vill inte ha något mer att göra med Gustav och beslutar sig för att lämna rörelsen direkt och anser sig inte ha något ansvar för att betala fakturan. Gustav anser däremot att virket definitivt är användbart i företaget och menar att Elsa och Fredrik behöver betala.

Analysera utförligt vilken bolagsform som föreligger och de problem som uppstått i bolaget. Dvs., Vem eller vilka är betalningsansvariga till virkesleverantören? Kan Elsa och Fredrik lämna verksamheten? Kan Gustav fortsätta med rörelsen på egen hand?

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Fråga 3

Katarina K bor i en fin gammal villa, och hon har genom åren rustat upp såväl villan som trädgården så att den passar in i det fina villakvarteret där Katarina bor.

Det enda som är kvar, och som behöver fixas är trädgårdsgrinden som är gammal och sliten. Den är 5 meter bred, och 2,5 meter hög, i rostig metall och Katarina tycker att den *”är otroligt hemsk!”*.

En dag beslutar Katarina sig för att ta ner den gamla grinden, hon stör sig på grindens *”skabbiga utseende”*. Grinden är fastskruvat i ett metall- ”ställ” som är gjutet ner i marken, så Katarina tänker att hon bara kan lossa skruvarna och låta grinden falla på trottoaren utanför hennes tomt. Sedan kan den forslas bort.

Katarina funderar en kort stund på om hon behöver hjälp med detta, men hon är otålig, så hon beslutar att göra det själv. Det är många människor som under en dag promenerar förbi Katarinas tomt, ute på trottoaren, så hon tar en snabb titt och ser att det inte är någon på trottoaren innan hon börjar lossna skruvarna. Det tar dock längre tid att lossna skruvarna än Katarina har planerat, de är rostiga och har fastnat. Katarina pular med detta i över 20 minuter.

Då Katarina äntligen får lossnat skruvarna börjar grinden falla ut mot trottoaren, och det finns inget som Katarina kan göra för att stoppa den. Den välter rakt ner över fötterna på pensionären **Gustav G** som just då promenerar förbi ute på trottoaren. Gustav skriker högt av smärta (det visar sig sedan att grinden har brutit åtskilliga ben i båda Gustavs fötter).

Gustav säger, mellan höga vrål av smärta, att Katarina *”skall få betala en stor summa för detta, för såväl smärtan som detta att Gustav skulle behöva sitta i rullstol med båda fötter gipsade osv osv!!”*. Katarina protesterar, hon menar på att hon ju inte har gjort detta med flit, och att det var *”en vanlig olyckshändelse”*. De bråkar vidare, tills Gustav hämtas i ambulans, och nu sitter Katarina och undrar om hon verkligen skall betala något till Gustav, och i så fall vad hon kan komma att betala skadestånd för.

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor.

Fråga 4

Anita A äger och driver företaget ”*Anitas Sjukvårdsmaterial*” som säljer olika material till sjukvård, som t ex rullstolar, rollatorer och kryckor.

Det är ett mycket stort företag och hon har 109 anställda. ANITA är bunden av ett kollektivavtal med facket SJUK, och samtliga anställda är medlem i SJUK.

Det är mycket att göra på företaget, men Anita har unnat sig en liten paus på sitt kontor med en kopp kaffe och en kanelbulle.

Anita njuter pausen och skall precis bita i kanelbullen då hantverkaren **Camilla C**, som arbetar på verkstaden där de tillverkar rullstolar, kommer in på Anitas kontor och säger att Camilla har ringt facket SJUK och berättat om vissa saker som Camilla är missnöjd med, angående bl.a. arbetsmiljön.

Anita blir irriterad och svarar Camilla att ”*om Camilla alltså är en sådan som skvallrar till facket så har Camilla visat att hon har en dålig ”teamspirit”*” och därför ”*kommer denna händelse att påverka hennes möjligheter till befordran negativt framöver!*”.

Camilla har länge gått och hoppats på att bli befordrad till chef för verkstaden, så hon blir mycket ledsen och säger till Anita att Anita inte kan behandla henne på detta viset, men Anita drar bara på axlarna, och Camilla lämnar upprörd kontoret, medan hon undrar om det kan stämma att Anita kan behandla Camilla på detta viset.

Utred rättsläget utförligt och glöm inte att motivera dina svar samt att hänvisa tydligt och korrekt till relevanta lagrum och övriga källor