

Institutionen för Handel och Företagande

TENTAMEN

Kurs Associationsrätt

Examinationsmoment

Kurskod JU413G

Högskolepoäng för examinationsmomentet 4,5

Datum 20240517

Tentamenstid 14.15-19.30

Ansvarig lärare Karin Lundström Florin, Berörda lärare Karin Blad

Hjälpmedel/bilagor

Okommenterad lagtext. Enstaka lagtext kan dras ut från Internet.

Det är tillåtet att göra understrykningar och överstrykningar i lagtexten. Det är också tillåtet att ange någon paragraf eller ange någon lag (hänvisning) vid ett lagrum Inga anteckningar i materialet som innebär att någon information i sak tillförs får förekomma. Det är däremot tillåtet att använda s.k. flaggor, dvs. en klisterlapp som studenten sticker in i sin lagbok för att markera var jordabalken, köplagen eller någon annan lag finns. Flaggorna får vara av olika färg. Miniräknare.

Anvisningar

- ☐ Ta nytt blad för varje lärare
- ☒ Ta nytt blad för varje ny fråga
- ☒ Skriv endast på en sida av papperet.
- ☒ Skriv namn och personnummer på samtliga inlämnade blad.
- ☒ Numrera lösbladen löpande.
- ☒ Använd inte röd penna.
- ☒ Markera med kryss på omslaget vilka uppgifter som är lösta.

Maxpoäng på tentan är 30 poäng (fördelat på tre frågor).

För att erhålla G krävs 18 poäng.

För att erhålla VG krävs 22,5 poäng.

Betygskriterier:

För att bli godkänd krävs att studenten identifierat, utrett samt analyserat det som efterfrågas utan större fel och brister.

För att erhålla Väl godkänt krävs att studenten på ett tydligt, korrekt och utförligt sätt har identifierat, utrett samt analyserat det som efterfrågas på ett relevant sätt.

Skrivningsresultat bör offentliggöras inom 18 arbetsdagar

Lycka till! /Karin och Karin

OMTENTAMEN I ASSOCIATIONSRÄTT

Tentamen består av tre frågor á 10 poäng vardera.

FRÅGA 1 (10 poäng)

Mars 2024: Efter ett turbulent år med upprepade motgångar är det dags för bolagstämma i det internationella gruvbolaget Tropikdunder AB (TAB) på Billingeus. En analys av bolagets räkenskaper ger vid handen att verksamheten har bedrivits under väldigt optimistiska antaganden om den ekonomiska utvecklingen. Resultaträkningen utvisar ett underskott. En direkt konsekvens av detta är att skulderna överstiger tillgångarna.

I samband med att räkenskaperna behandlas framkommer även följande. Ordföranden, Kurt Lazarus, och styrelseledamoten, Thor Snabbman, har under det gångna året tecknat tvivelaktiga avtal för TAB:s räkning. Enligt verksamhetsbeskrivningen, som bolagsstämman antog för det gångna året, skulle TAB bl.a. renovera sina verksamhetslokaler i centrala Skövde. Styrelsen fick därför i uppdrag av bolagsstämman att kontraktera lämpliga uppdragstagare för detta ändamål. Lazarus och Snabbman såg härmed en exklusiv möjlighet att tjäna en extra slant "på sidan av". Lazarus är nämligen majoritetsägare i ett mindre byggnadsbolag i vilket han har placerat en styrelse som han har stort "förtroende" för. Snabbman å sin sida äger, genom sitt holdingbolag Järnman AB (JAB), samtliga aktier i ett inredningsbolag.

Utöver avtalen som tecknats med byggnads- och inredningsbolagen har avtal också tecknats med en arkitektfirma, Stilben AB (SAB), gentemot vilken (enligt säkra källor) Snabbmans man, Tony Stark, har en fordran. Enligt samma (säkra) källor har SAB stora ekonomiska bekymmer och flera nyckelpersoner har lämnat bolaget. Det är tveksamt om bolaget överlever länge till.

Det aktuella avtalet med TAB är troligtvis en förutsättning för att Stark överhuvudtaget ska få tillbaka sina pengar. Avtalen, som uppgår till det svindlande beloppet 105 miljoner kr, har delvis fullgjorts. Avtalens ingående föregicks inte av något beslut av TAB:s styrelse. Övriga styrelseledamöter blev informerade om avtalen drygt tre månader senare. Under bolagsstämman framkommer emellertid överraskande nog att styrelsen, i efterhand, godkänt samtliga avtal. Ett korrekt styrelseprotokoll visas upp inför aktieägarna. Av protokollet framgår att såväl Lazarus som Snabbman närvarade vid styrelsemötet.

Petra Potter, som är en aktiv aktieägare i TAB, kan knappt tro att detta är sant. Under lunchpausen söker hon därför febrilt stöd bland övriga aktieägare i förhoppningen om att skapa en handlingskraftig majoritet som är beredd att vidta åtgärder mot styrelsens handlande. Hjälp Petra med hennes frågor:

- a) Hade Lazarus och Snabbman rätt att överhuvudtaget teckna de aktuella avtalen?
- b) Hade styrelsen rätt att fatta beslut om avtalen?
- c) Finns det något man kan åberopa för att häva avtalen?
- d) Är det möjligt att rikta ekonomiska anspråk mot de ansvariga styrelseledamöterna?

Glöm inte att utveckla och motivera dina svar samt att ange lagrum och andra relevanta källor!

FRÅGA 2 (10 poäng)

Efter att kallelse till årsstämman i Tjusiga Saker AB gått ut, i god tid och med komplett innehåll, kommer styrelseledamot Lena Persson på att hon kanske trots allt har en god idé som skulle göra bolaget ännu mera framgångsrikt och som hon gärna skulle få aktieägarnas godkännande för så fort som möjligt.

Hennes briljanta idé är att emittera kapitalandelslån till en rad institutionella investerare för att sedan investera pengarna i en ny verksamhetsgren som, tack vare synergieffekter, enligt henne, vore helt optimal för bolaget! Lena inser dock att den nya verksamhetsgrenen ligger utanför vad bolaget enligt bolagsordningens verksamhetsbeskrivning ska göra.

Lena vänder sig till Charles, även han styrelseledamot och frågar om råd. Charles, som gillar idén skarpt, menar att eftersom det krävs snabbt handlande från styrelsen för att säkerställa att konkurrenterna inte hinner före och att Tjusiga Saker AB blir "först på bollen" med den nya verksamheten, så föreligger fara i dröjsmål. Det är därför styrelsens absoluta plikt att agera direkt, d.v.s. utan att invänta aktieägarnas godkännande.

A) Vad är din bedömning – delar du Charles uppfattning?

Lena bestämmer sig dock för att avvakta och istället ta upp frågan om godkännande att påbörja verksamhet inom den nya verksamhetsgrenen till behandling på stämman (dock utan att ärendet kom med i kallelsen). Det klart positiva aktieägarkollektiv som närvarar vid stämman ställer sig enhälligt bakom Lenas idé, och stämman beslutar genom acklamation att godkänna att hon fullföljer sina planer så snart som möjligt. Dock visar det sig att Stina, en betydelsefull aktieägare som inte närvarade på stämman, inte alls gillar idén och så snart hon får höra om planerna ringer hon direkt till Lena och hävdar att det hela är olagligt - något som hon minsann ska få fastställt!

Lena vänder sig till dig och undrar om Stina har något fog för sitt påstående? De har ju fått ett ja på stämman och redan kört igång verksamheten!

B) Vad är din kvalificerade bedömning av situationen – har Stina fog för sina påstående och om så är fallet, krävs det några åtgärder från Stinas sida för att ogiltigheten ska få effekt, eller är ogiltigheten automatisk?

Ponera att Stina istället faktiskt var närvarande på stämman och att hon där med kraft argumenterade emot att påbörja den nya verksamhetsgrenen, men att det beslut som fattades (med enkel majoritet) ändå var att godkänna.

C) Påverkar detta din bedömning av Lenas påstående om ogiltighet och hennes möjligheter att få detta fastställt?

D) Om någon årsstämma inte varit förestående, hur snabbt kan då en extra bolagstämma tillkallas, och har Lena rätt att kalla till en sådan helt på egen hand?

Glöm inte att utveckla och motivera dina svar samt att ange lagrum och andra relevanta källor!

FRÅGA 3 (10 poäng)

Herr Bert Veyron äger 100 % av aktierna i det danska aktiebolaget Königinsegg AS som i sin tur äger 100 % av aktierna i det svenska aktiebolaget Aventador AB.

a) Kan det danska bolaget låna pengar av det svenska bolaget?

b) Kan det svenska bolaget låna pengar av det danska bolaget?

c) Kan Bert Veyron låna pengar av det danska bolaget?

d) Kan Bert Veyron låna pengar av det svenska bolaget?

e) Bert Veyrons kusin Eva McLaren behöver låna pengar till en ny bil. Kan det svenska bolaget ställa upp som borgensman?

f) På den ordinarie bolagsstämman i Aventador AB fastställs en balansräkning av vilken det av aktivsidan framgår att bolagets tillgångar totalt är 400 000 kr. På passivsidan framgår att Aventadors aktiekapital är 150 000 kr, reservfonden 25 000 kr och balanserad vinst är 15 000 kr. Skulder utgör 200 000 kr och årets vinst är 10 000 kr. Vad är det högsta belopp som styrelsen, enligt lag, kan föreslå till vinstutdelning?

-----slut på frågor-----